



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Број: JH2-02-07-1-871-6/20
Бања Лука, 10.09.2020.године

Канцеларија за разматрање жалби, Филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача, Wiener osiguranje Vienna insurance group а.д. Бања Лука, бр.25923-1/16 од 14.11.2016.године, изјављене на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, бр. 2418-ОЦ/16 од 09.11.2016.г., уговорног органа, АД Олимпијски центар Јахорина Пале, у поступку јавне набавке „осигурања“, на основу члана 111. став (1.) тачка д.) и став (2.) тачка ц.) Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник БиХ", број:39/14) и члана 230. Закона о управном поступку ("Сл.гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), у поновљеном поступку по Пресуди Суда БиХ, бр. С1 3 У. 031732 19 У од 22.07.2020.године, на сједници вијећа, одржаној дана 10.09.2020.године, донесено је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. **Жалба** понуђача, Wiener osiguranje Vienna insurance group. Бања Лука бр.25923-1/16 од 14.11.2016.године, изјављена на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, уговорног органа, АД Олимпијски центар Јахорина Пале, број-2418-ОЦ/16 од 09.11.2016. године, **се усваја**.
2. **Поништава се** Одлука о избору најповољнијег понуђача, бр. 2418-ОЦ/16 од 09.11.2016.године, уговорног органа, АД Олимпијски центар Јахорина Пале, у цијелости и предмет враћа на поновни поступак уговорном органу.
3. **Усваја се** захтјев жалиоца за поврат накнаде трошкова покретања жалбеног поступка у износу од 166,66 КМ.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган А.Д. Олимпијски центар Јахорина Пале (у даљем тексту Уговорни орган), је у конкурентском поступку јавних набавки роба бр.1864-ОЦ/16 од 29.08.2016.г., објављеног по Обавјештењу на порталу јавни набавки бр. 396-7-2-17-3-13/16 од 31.08.2016.г. и Исправке Обавјештења бр. 396-7-2-17-8-18/16 од 14.10.2016, наконведеног поступка, донио оспорену Одлуку о избору најповољнијег понуђача на коју жалилац улаже жалбу.

15-09-2020

У жалби жалиоца се наводи

Дана 11.11.2016. године електронским путем нам је достављена Одлуку о избору најповољнијег понуђача број и датум горњи, те у законом предвиђеном року улажемо жалбу на исту због погрешне примјене материјалног права и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања.

Одлуком број 2418-ОЦ/16 од 9.11.2016. године, насловни орган је прогласио најповољнијом понуду понуђача "АТОС ОСИГУРАЊЕ" а.д. Филијала Пале, те именованом понуђачу додијелио уговор о набавци услуга АО ЛОТ 3. Комисија за јавну набавку је приликом анализе понуда као критериј за вредновање понуда користила најнижу цијену.

Истичемо да је цијена понуде "Атос осигурања" у износу од 5.535,37 КМ формирана на неправилан начин. Наиме, у понуди "Атос осигурања" висина премије за радне машине РОЛБА, у износу од 88,31 КМ је обрачуната по тарифној групи 8 - багери. Будући да се не ради о багерима него о машинама, премија за радне машине РОЛБА мора бити обрачуната по тарифној групи 10 - радне машине за чишћење.

Из наведеног произилази да понуђач "АТОС ОСИГУРАЊЕ" а.д. Филијала Пале приликом калкулације укупне цијене није поступао у складу са важећом Одлуком о заједничкој тарифи премија и цјеновнику за осигурање од одговорности за моторна возила у РС (Сл. гласник РС 115/13) и на неправилан начин је формирао цијену понуде, чиме су остали понуђачи стављени у неравноправан положај.

На основу наведеног Виенер осигурање а.д. предлаже да уговорни орган усвоји жалбу и постојећу Одлуку о избору најповољнијег понуђача стави ван снаге и замијени новом одлуком којом ће уговор о набавци услуга АО „Виенер осигурању" као другопласираном.

Уговорни орган, је запримљену жалбу, размотрио и дао изјашњење бр. 2490-ОЦ/16 од 22.11.2016.г. у којем каже да је жалба неоснована, те исту прослеђује са документацијом КРЖ-у, Филијала Бања Лука., која је протоколисана под бр. ЈН2-02-07-1-599/16 од 25.11.2016. године.

У изјашњењу се истиче:

У достављеној Жалби, број: 25923-1/16 од 14.11.2016. године, на Одлуку о избору најповољнијег понуђача за ЛОТ 3 набавку услуга осигурања АО, број: 2418-ОЦ/16 од 09.11.2016. године, Жалилац наводи да је Уговорни орган:

Погрешно примјенио материјално право и погрешно и непотпуно примјенио чињенично стање, наводећи да је понуда изабраног понуђача Атос Осигурање у износу од 5.535,37 КМ формирана на неправилан начин. Висина премије за радне машине Ролба у износу од 88,31 КМ обрачуната је по тарифној групи 8 - багери а не по тарифној групи 10 - радне машине за чишћење. На основу наведеног Жалилац закључује да понуђач Атос Осигурање а.д. Филијала Пале, приликом, калкулације укупне цијене није поступио у складу са важећом Одлуком о заједничкој тарифи премија и цјеновнику за осигурање од одговорности за моторна возила у Републици Српској и на неправилан начин је формирао цијену понуде чиме је остале понуђаче ставио у неравноправан положај.

Жалилац предлага да Уговорни орган усвоји жалбу поништи оспорену Одлуку о избору најповољнијег понуђача и донесе одлуку којом ће уговор о набавци услуга АО додјелити другопласираном понуђачу, Жалиоцу.

Уговорни орган је утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од стране овлаштеног лица, али неоснована из следећих разлога:

Увидом у достављене понуде Понуђача, учесника у предметном поступку набавке услуга осигурања од АО, Уговорни орган је утврдио да су сви учесници испунили услове тражене Тендерском документацијом за набавку услуга осигурања, имовине и лица и АО, број: 1 864-ОЦ/16, од 29.08.2016. године. Уговорни орган је става да у предметном поступку набавке ниједан од понуђача није извршио повредну одредбу Закона о јавним набавкама у БиХ, нити подзаконских аката који уређују област јавних набавки.

Уговорни орган сматра да није у његовој надлежности да контролише примјену подзаконских аката и одлука донијетих од стране, овлашћених органа надлежних институција из области осигурања. За Уговорни орган је релевантно да су испуњени услови захтјевани ТД, а да су понуђене цијене, премије ризик и обавеза понуђача да у случају штетног догађаја обештете предмете осигурања Уговорног органа. Цијенећи наведено Уговорни орган је поступио на основу члана 100 став (5) Закона о јавним набавкама у БиХ.

Овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлаштене особе сходно члану 109. став (1.) Закона о јавним набавкама и члану 227. став (1.) Закона о управном поступку. Поред наведеног, овај орган је, прије разматрања жалбе утврђивао испуњеност услова у смислу одредбе члана 105. и члана 108. став (3.) Закона о јавним набавкама и утврдио да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова Закона.

Жалба је основана

Разматрајући све горе наведено, следећи хронолошки догађај и утврђујући чињенице повреде поступка, КРЖ је установио да наводи жалбе у дијелу који се односи на повреду материјалног права, у вођењу процедуралног дијела поступка набавке, у поновљеном поступку по пресуди суда (наведен бр. пресуде у преамбули рјешења), су дјелимично тачни.

Према жалбеном наводу овај орган је по пресуди суда установио да је у конкретном случају остало неразјашњено да ли је понуда изабраног понуђача, односно цијена понуде формирана на неправилан начин јер је за радне машине Ролба у износу од 88,31 КМ обрачуната по тарифној групи 8-багери, будући да се ради о машинама, а не багерима, односно да премија за радне машине Ролба мора бити обрачуната по тарифној групи 10-радне машине за чишћење, те да приликом калкулације укупне цијене изабраног понуђача није поступано у складу са важећом одлуком о заједничкој тарифи премија и ценовнику за осигурање од одговорности за моторна возила у РС. Стога је овај жалбени навод основан.

Сљедом горе наведеног чињеничног стања, КРЖ је у смислу тог донио рјешење као у диспозитиву истог.

Поврат уплаћених средстава у износу од 166,66 КМ, извршит ће се посебним актом у складу са чланом 108. став 7. Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ“ бр.

39/14 од 19.05.2014. године) и чланом 4. Инструкције о начину уплате , контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама.

Поука о правном лијеку

Ово Рјешење је коначан управни акт. Против овог Рјешења може се , поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
Марко Колобарин, дипл.правник



Достављено:

- Уговорном органу,
- жалиоцу
- изабраном понуђачу
- а/а-евиденција